**「学校給食に牛乳は必要か（毎日新聞）」に掲載された**

**新潟県三条市教育長長　谷川正二、日本栄養士会専務理事　迫和子、女子栄養大学教授　上西一弘の３氏の意見について、掲示板サイト「2ちゃんねる」のレス（書き込み）をひろってみました。**

2ちゃんねるは、日本最大の電子掲示板サイトです。利用者数は約1200万人で、30～40代の年齢層が中心のサイトです。このテーマは思った以上に興味が合ったようで、９月５日の８時８分頃にテーマを提起（スレを立てた）したのに対して、約４時間後の12時52分には1,000件を超える書き込みがされています。（制限1000件まで）

書かれている書き込み（レス）の言葉使いが汚いというか、見ていて気分のあまりよくない言葉を見かけることがありますが、匿名で投稿しているので本心を伺うことができるというメリットがあります。

**「学校給食に牛乳をつけない」というテーマに関しては、賛成・反対の意見は、ほぼ半数という感じです。賛成派（牛乳はいらない）の主張は、牛乳が飲めないという体験者、和食には合わない、牛乳に対する不信感などが中心のようです。**

**反対派（牛乳は必要）の主張は、栄養があって身長が伸びるから、牛乳の代替食品は費用が高い、牛乳を飲めない人は少数だからなどがあげられます。**

**この論争を見る限りにおいては、賛成派（牛乳はいらない）が苦しかった体験を話している分、説得力が感じられました。これに対して、反対派（牛乳は必要）の主張は、「栄養があるから」と栄養学の受け売りをしているようで、もうひとつ心に響かない気がしました。**

**少し不思議だったのは、これだけのレスがあったにも関わらず、小５女子が牛乳アレルギーで死亡したという、重要な事件に触れたものがなかったことです。どうやら、「2ちゃんねる」のユーザーは男性が中心で、お母さんや女性がほとんどいなかったからなのでしょう。この死亡事件を取り上げてから論争をスタートさせていたら、はたして結果はどうなっていたでしょうか？　興味あるところです。**

**全体をとおしての感想は、学校給食の牛乳について、こんなに多くの賛成派（牛乳はいらない）がいたということです。今から10年も前には、牛乳は飲まなければならないものという扱いでしたが、今では牛乳を強制する必要はない（牛乳はいらないも含め）と考える人が半数以上はいるのではないかと思われます。**

**時代とともに人々の考え方は変化していきます。学校給食の方向性についても、行政からの一方通行の情報だけでは社会のニーズに取り残された産物になってしまいかねません。**